

Rozdrażew, dnia 09.09.2026r

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Wójt Gminy Rozdrażew, na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2026 r. poz. 793 ze zm.) zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie podstawowym z możliwością negocjacji pn: „**Budowa drogi w Grębowie oraz modernizacja (remont) drogi gminnej w Nowej Wsi**”.

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta firmy:

GM SNADNA WITKOWSKA Sp. jawna,

ul. Transportowa 3

63-700 Krotoszyn

za łączną cenę brutto: 789.081,78 zł

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu i nie podlega odrzuceniu a jego oferta uzyskała największą liczbę punktów wg kryteriów przyjętych w SWZ.

Kwota jaką Wykonawca zaoferował w ofercie mieści się w kwocie jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Oferta Wykonawcy uzyskała największą liczbę punktów:

łącznie: 100 pkt.

- w kryterium cena brutto:

60 pkt,

- w kryterium okres gwarancji:

40 pkt

Punktacja pozostałych ofert niepodlegających odrzuceniu:

Przedsiębiorstwo Budowlano Drogowe S.A. Kalisz

ul. Noskowska 3-5

62-800 Kalisz

Oferta Wykonawcy uzyskała liczbę punktów:

łącznie: 97,79 pkt

- w kryterium cena brutto:

57,79 pkt,

-w kryterium okres gwarancji:

40 pkt

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone w postępowaniu:

Brukarstwo Kasprzak Sp. z o.o., ul. D. Cieszyńskiego 10, 63-720 Koźmin Wlkp.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy p.z.p.: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą”.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

W dniu 26.08.2026 r. Zamawiający przesłał do w/w Wykonawcy wezwanie do przedłużenia terminu związania ofertą. Wykonawca do wyznaczonego upływu terminu tj. 02.09.2026 r. nie złożył pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z powyższym

Zamawiający postanowił odrzucić ofertę z uwagi na brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania z ofertą.

Przedsiębiorstwo Robót Drogowych „DROBUD” Sp. Akcyjna, Golina, ul. Asfaltowa 1, 63-200 Jarocin

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy p.z.p.: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą”.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

W dniu 26.08.2026 r. Zamawiający przesłał do w/w Wykonawcy wezwanie do przedłużenia terminu związania ofertą. Wykonawca do wyznaczonego upływu terminu tj. 02.09.2026 r. nie złożył pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z powyższym Zamawiający postanowił odrzucić ofertę z uwagi na brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania z ofertą.

Przedsiębiorstwo Budowlano Handlowe MARZYŃSKI Sp. z o.o. Sp.k.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy p.z.p.: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą”.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

W dniu 26.08.2026 r. Zamawiający przesłał do w/w Wykonawcy wezwanie do przedłużenia terminu związania ofertą. Wykonawca do wyznaczonego upływu terminu tj. 02.09.2026 r. nie złożył pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z powyższym Zamawiający postanowił odrzucić ofertę z uwagi na brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania z ofertą.

Zamawiający informuje również, że podpisanie umowy nastąpi w terminach określonych w Pzp.

Wójt Gminy
mgr Mariusz Dymarski